

رسالة في حق

أبي الرسول عليه السلام

كتبه

إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي

إمام وخطيب جامع السلطان محمد الفاتح

بالقسطنطينية عام (٩٤٥ هـ)

دراسة وتحقيق

فضيلة الشيخ الدكتور المحدث

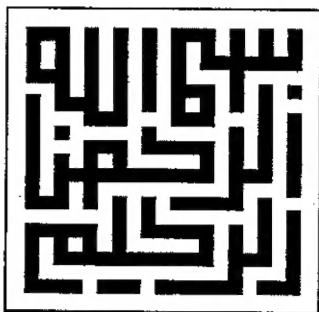
أبي البراء علي رضا بن عبد الله بن علي رضا المدني

تقديم

فضيلة الشيخ المحدث

حمدي بن عبد المجيد السلفي

رسالة في حق
أبي الرسول
عليه السلام



حقوق الطبعة محفوظة لدار

دار المعارف
للنشر والتوزيع

الطبعة الأولى

١٤٢٩ هـ / ٢٠٠٨ م

رقم الإيداع: ٢٠٠٨/٩١١٩

جمهورية مصر العربية - القاهرة

جوال: ٠٢ ٠١٨ ٤٩٤٩٩٠٧

٠٢ ٠١١ ٢٤٤٧٤٥٦

للمراسلة والتحدث عبر الماسنجر:

DAR-AL-MAARIG@HOTMAIL.COM

رسالة في حق
أبي البراء

كتبه
إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحسبي

إمام وخطيب جامع السلطان محمد الفاتح
بالقسطنطينية عام (٩٤٥ هـ)

دراسة وتحقيق
فضيلة الشيخ الدكتور المحدث
أبي البراء علي رضا بن عبد الله بن علي رضا المديني

تقديم
فضيلة الشيخ المحدث
حمدي بن عبد الحميد السلفي

دار العجايز
للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه.
وبعد:

فقد قرأت رسالة العلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي في حق والدي الرسول ﷺ بامعان، فرأيتها رغم صغر حجمها ذكر فيها مؤلفها فوائد مثل إثباته أن أزر هو والد إبراهيم الخليل لا عمه مستشهداً بآيات قرآنية وغير ذلك مما يهم طالب العلم، إلا أنه لم يذكر كل شبهات المخالفين ويرد عليها، وكذلك ذكر بعض الأحاديث السقيمة فلم يخرجها، فقام الأخ علي رضا بن عبد الله في تحقيقه للرسالة بتخريجها وذكر أقوال بعض العلماء كالإمام النووي والإمام البيهقي في تأييد ما ذهب إليه المؤلف، كما ذكر الحديث الصحيح في نهى النبي ﷺ عن الاستغفار لأمه وما قاله الإمام النووي في شرح الحديث.

وقد صرف المحقق جهداً مشكوراً في تحقيق الرسالة وتخرج أحاديثها مما يدل على معرفته بعلم تخريج الأحاديث واهتمامه بهذا العلم، وأرجو له التوفيق والسداد.
فجزاه [الله] عن ذلك خيراً وجعل ذلك في ميزان حسناته.

حمدي عبد المجيد السلفي

١٤٢٠/٩/٢١ هـ

صورة خطية من تقديم الشيخ المحدث حمدي بن عبد المجيد السلفي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وبعد
فقد قرأت رسالة العلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي في حق والدي الرسول صلى
الله عليه وسلم بأمان، قرأتها برغم صغر حجمها ذكر فيها مؤلفها فوائد مثلية يشابه أن أزرهم
صو والدي إبراهيم الخليل لأحمه مستهدداً بآيات قرآنية وغير ذلك مما يرمي لمناقب العلم
إلا أنه لم يذكر كل شبهات المخالفين ويرد عليها، وكذلك ذكر بعض الأحاديث السقيمة فلم
يتميزها، مقام الذي على رصايب عبد الله في تحقيق الرسالة بتحريرها وذكر أقوال بعض
العلماء كالإمام النووي والإمام البيهقي فيما يبيد ما ذهب إليه المؤلف، كما ذكر الحديث الصحيح
في نهج النبي صلى الله عليه وسلم عن الاستغفار لذمه وسأله الإمام النووي في شرح الحديث .
وقد صرف المحقق جهداً مشكوراً في تحقيق الرسالة وتحرير أحاديثها مما يدل على معرفته
بمهم تحرير الأحاديث وإصطحابه بهذا العلم، وأرجو له التوفيق والسداد .
فإنه من ذلك خير، وحبل ذلك في ميزان حسناته .

حمدي بن عبد المجيد السلفي

١٤٠١ / ٩ / ١٤٠١

نبذة تعريفية عن الشيخ علي رضا

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه.

وبعد:

فهذه ترجمة موجزة للشيخ السلفي البحاث علي رضا - حفظه الله -:

* من مواليد المدينة النبوية عام (١٣٨١هـ) حصل على البكالوريوس في الفيزياء بتقدير ممتاز من جامعة الملك عبد العزيز، ثم الماجستير في طرق التدريس من الجامعة نفسها.

* يعمل مدرسًا في وزارة المعارف بالمدينة النبوية.

* كان شغفه منذ بدئه الطلب للعلم الشرعي بعلم الحديث عندما مَنَّ الله عليه بقليا العلامة المحدث الألباني رَحِمَهُ اللهُ قبل أكثر من ٣٠ عامًا.

* حفظ القرآن الكريم وحصل على إجازة من الشيخ منير الصفاقسي، وهو عن شيخ القراء بمصر عبد الفتاح القاضي عام (١٣٩٩هـ).

* حصل على القراءات السبع، وهو بصدد إتمام الثلاث المتممة للعشرة على المقرئ المحدث الشيخ الطيب: إيهاب فكري - رعاه المولى -.

* يعمل مدرسًا في المسجد النبوي للقراءات والحديث ومصطلحه.

* من أوائل مَنْ طلب وأخذ عنه علم الحديث الشيخ العلامة محدث اليمن مقبل الوادعي رَحِمَهُ اللهُ.

* كان مواظبًا على حضور دروس الشيخ الألباني عند كل مقدم له إلى المدينة النبوية، ثم بدأ الاشتغال بتحقيق وتخريج أحاديث بعض الكتب، فكان أول بدايته تحقيق وتخريج أحاديث كتاب: «أربعون بابًا في الطب» للبعلي الحنبلي مشاركة مع الشيخ أحمد البزرة، ثم تلاه بتخريج: «الثلاثيات»، كذلك مشاركة مع الشيخ البزرة، ثم «صفة الجنة» لأبي نعيم، وكلها قد طبعت والله الحمد...

* وكان الشيخ علي -وفقه الله- يقوم بإرسال هذه الكتب والبحوث للشيخ الألباني رَحِمَهُ اللهُ حتى تطمئن نفسه على مستواه في التحقيق العلمي الحديثي، مع تخوف الشيخ علي من أن يقوم العلامة الألباني بتوبيخه ولومه على أخطائه وأعماله، غير أنه كان ما لم يكن ويدر في الحسبان، فَمَنَّ اللهُ عليه بجواب من الشيخ العلامة محدث العصر أعظم من أي درجة علمية، وذلك حينما قال له الشيخ: «أنت مثلنا، يغلب عليك الصواب في تحقیقاتك، وكتاباتك شأنها شأن البارزين في هذا المجال، وأسأل الله أن ينفع بك الناس».

* وقد زكَّاه غير واحد من العلماء المشهورين:

١ - تقدم تزكية العلامة الألباني له.

وكذلك قال الشيخ الألباني للشيخ علي: «ردودك جيدة خاصة على الملياري هذا».

وقال أيضًا رَحِمَهُ اللهُ عن حديث صححه الشيخ علي، وهو حديث: «ما أصر

من استغفر وإن عاد في اليوم سبعين مرة» وأن راويه هو الثقة؛ لا الضعيف النكرة عنده، والمقبول عند ابن حجر، وبعد مداولة طويلة من الكلام معه قال: «على كل حال الظاهر أنه يجب أن أعيد النظر في تضعيفه، ويعطيك الله العافية».

٢- الشيخ الإمام عبد العزيز بن باز رَحِمَهُ اللهُ:

فقد كانت له مكاتبات ومراسلات للشيخ رَحِمَهُ اللهُ حول بعض الأمور المخالفة للعقيدة، مثل: تدريس نظرية النشوء والارتقاء لدارون، فقد بين أنها كفر وضلال، ومع ذلك لا يتنبه لذلك إلا مَنْ وفقه الله تعالى، كما طلب من الشيخ تزكية للعمل في الجامعة الإسلامية فأعطاه التزكية بناءً على تزكية الشيخ ربيع المدخلي - حفظه الله -.

٣- الشيخ العلامة الفقيه محمد بن صالح العثيمين رَحِمَهُ اللهُ:

فله مدارس ومكاتبات علمية كثيرة وقد نشر شيء منها على الشبكة؛ في شبكتي: أنا السلفي، وسحاب؛ كما طلب منه الشيخ ابن عثيمين - في زيارة الشيخ علي رضا له في بيته بعنيزة - أن يظل التواصل بينهما عبر الهاتف بشأن بعض القضايا الحديثة، ومسائل الردود على المخالف.

٤- الشيخ المجاهد ناصر السنة ربيع المدخلي - حفظه الله -:

وهذه تركيته للشيخ علي رضا:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن اتبع

أما بعد:

فإن الأخ الفاضل / علي رضا بن عبد الله بن علي رضا من خيرة من عرفت من حملة العلم الصحيح وأصحاب المنهج السلفي، وله نشاط طيب في الذب عن عقيدة أهل السنة وعن السنة النبوية.

فإلى من يهمه الأمر أوجه ندائي في تشجيعه ومناصرته في الذب عن الحق وأهله وتشجيعه على العمل في المكان المناسب.

وفق الله الجميع لما يرضيه.

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

كتبه

ربيع بن هادي المدخلي

عضو هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية

التوقيع في ٦ / ١ / ١٤١٧ هجرية

٥- الشيخ العلامة صالح الفوزان - حفظه الله -:

فقد كان الشيخ الفوزان - حفظه الله - يحرص على متابعة مقالات الشيخ علي رضا والتي كانت تنشر في جريدة «المدينة النبوية» والتي كانت تحوي دفاعه عن العقيدة والمنهج وبخاصة شيخ الإسلام ابن تيمية، بل وعندما زاره الشيخ علي رضا وسأله عن: هل يعاب الإنسان بكثرة الردود؟

فقال الشيخ الفوزان: لا يعاب بل يثاب.

وفرّح الشيخ الفوزان كثيرًا عندما علم بتحقيق الشيخ علي رضا لكتاب «سيف الله» وتفضل أثابه الله بكتابة مقدمة له جاء فيها (ص ٦): (... فإن كتاب «سيف الله على من كذب على أولياء الله» تأليف الشيخ صنع الله بن صنع الله الحلبي المكي الحنفي رَحِمَهُ اللهُ كتاب مفيد في موضوعه، وهو الرد على المخرفين الذين يعبدون الأولياء من دون الله أسوة بمن قبلهم)... إلى قوله: (فقيّض الله للحق أنصارًا يردون عنه شبه المشبهين، وانتحال المبطلين، ومن هؤلاء مؤلف هذا الكتاب الذي بين أيدينا - وكان مفقودًا لا نعلم عنه شيئًا إلا ما نجده من النقولات عنه في كتب التوحيد - حتى أتاح الله لإخراجه وتحقيقه فضيلة الشيخ: علي رضا بن عبد الله بن علي رضا، فقد اعتنى بهذا الكتاب وعلّق عليه بتخريج ما فيه من الأحاديث والآثار، وحقق نصه واستدرك على المؤلف بعض الأخطاء التي وقع فيها - وهي قليلة بحمد الله - لا تقلل من قيمة الكتاب، فجزاه الله خير الجزاء، وجعل ذلك في ميزان حسناته، وزاده علمًا نافعًا، وعملاً صالحًا...) اهـ.

٦ - الشيخ العلامة عبد المحسن العباد البدر - حفظه الله -:

فقد قدّم لكتاب الشيخ علي رضا: «بيان تحبّط وتحليط حسن المالكي وصاحبته فيما كتبه حول بيعة علي ؑ» بقوله:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده، وصلى الله على من لا نبي بعده وعلى آله وصحبه.

وبعد: فقد قرأ عليّ أخونا الشيخ الفاضل: علي رضا بن عبد الله بن علي رضا النماذج

نمي كتبها في بيان تحبّط وتحليط حسن المالكي وصاحبته فيما كتبه حول بيعة علي ؑ.

وقد كشف عن جهلها وسوء فهمها لأنها دخلت في شيء هما أجنبيان عنه فجزاه الله خيرًا وأجزل له المثوبة، وبيعة علي بعد عثمان رضي الله عنه حق عند أهل السنة لا خلاف فيها، والباطل الزعم بأنه الأحق بالخلافة بعد النبي ﷺ وهو قول بعض المبتدعة، ومنهم المالكي نفسه كما في كتابه «قراءة في كتب العقائد».

والشيخ علي رضا ذو عناية واهتمام بالسنة والرجوع إلى كلام أهل العلم والاستفادة منهم لاسيما الشيخ الألباني رحمته الله، وأيضًا له جهود في الرد في الصحف على بعض أهل البدع والأفكار الخاطئة، وله جولات مع المالكي في الرد عليه في الصحف قبل عدة سنين.

وقد ذكر المالكي في أحد كتبه السيئة أنه ابتلى بأناس أحسد لهم علي رضا، ولا أدري على أي شيء يحسد هذا المالكي؟ أيجسد على الجهل بالسنة والنيل من الصحابة والسائرين على نهجهم من أهل السنة أمًاذا؟

وصلى الله وسلم وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

عبد المحسن بن حمد العباد البدر

١٤٢٣/١١/٨ هـ

٧- الشيخ المحدث عبد القادر السندي رحمته الله:

فقد كان فخورًا جدًا بعمل الشيخ علي وتحقيقاته وخاصة «مسند علي»، و«مسند عثمان»، والأخير لما يطبع بعد -فكتب في ذلك مقالين طويلين تم نشرهما في الصحف، ومنها «المسلمون» وتجدها في كتاب الشيخ علي «المباحث العلمية»، وقد أثنى فيها ثناءً عاطفًا على الشيخ علي وعلى جهود في خدمة السنة النبوية.

٨- وقد أجازته الشيخ العلامة إسماعيل الأنصاري رَحِمَهُ اللهُ؛ وهذا نص الإجازة:

«أجازني شيخنا المحدث إسماعيل بن محمد الأنصاري في داره بمدينة الرياض يوم الإثنين (٢٣/١٢/١٤١٥) للهجرة النبوية المباركة بالحديث المسلسل بالأولية والمعروف بحديث الرحمة، وهو أول حديث سمعته منه -رحمه الله تعالى-، عن شيخه العلامة حمود التويجري -رحمه الله تعالى- إجازة عن طريق الشيخين الفاضلين: عبد الله بن عبد العزيز العنقري، وسليمان بن عبد الرحمن الحمدان -رحمهما الله تعالى- بأسانيدهما الصحيحة المتصلة لكل ما روياه من كتب الحديث والمسلسلات والأثبات.

وأبدأ بما بدأ به المحدثون واعتادوه في إجازاتهم وما جرت به من تقديم هذا الحديث على غيره، فأقول وبالله أستعين: يتصل إسناد هذين الشيخين الفاضلين إلى الحافظ ابن الجوزي رَحِمَهُ اللهُ، وهو بإسناده إلى الحاكم النيسابوري بإسناده إلى عبد الله ابن عمرو بن العاص رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: قال رسول الله ﷺ: «الراحمون يرحمهم الرحمن، ارحموا مَنْ في الأرض يرحمكم من في السماء».

قال شيخنا الأنصاري: هذا حديث حسن صحيح، رواه البخاري في التاريخ الكبير، والترمذي، وأبو داود، وابن أبي شيبه، ومسدد، وكل هؤلاء لم يسلسلوه إلى آخره، وسلسله ابن فهد في بعض رواياته: «ارحموا أهل الأرض يرحمكم مَنْ في السماء» وهذا الحديث الصحيح غُصَّةٌ في حلوق أهل البدع والأهواء؛ لأن فيه إثبات صفة انعلو للعلي الغفار، وهو ما لا يريدونه!

كما أروي بهذا الإسناد: إجازة الكتب الستة، ومسند الإمام أحمد، وموطأ لإمام مالك.

كما أروي بهذا الإسناد: مصنفات شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه العلامة ابن القيم -رحمهما الله تعالى-.

كما أروي جميع مصنفات الحديث، والفقه، والتفسير، والأصول، والتاريخ، واللغة العربية الموجودة في الأثبات الخمسة للشيخ التويجري، وهي: «الإمداد بمعرفة علوم الإسناد»، (و) «قطف الثمر في رفع أسانيد المصنفات في الفنون والأثر»، (و) «الأمم لا يفاظ المهم»، (و) «بغية الطالبين لبيان المشايخ والمحققين المعتمدين»، (و) «إتحاف الأكابر بأسانيد الدفاتر».

وهناك أثبات أخرى فيها بعض مصنفات لبعض أهل الزيغ والضلال فلا أرويها كما يقول الشيخ التويجري بل أنكرها أشد الإنكار، فلا ينبغي الاغترار بذكر هذه المصنفات في بعض الأثبات؛ لأن كثيراً من أصحابها تساهلوا في روايتها والأخذ بما فيها؛ وتلك زلة عظيمة، سألنا الله وإياهم وغفر لنا ولهم.

أما الثبت الخاص بالشيخ التويجري رَحِمَهُ اللهُ والمسمى «إتحاف النبلاء بالرواية عن الأعلام الفضلاء» فأرويه مباشرة عن شيخنا إسماعيل الأنصاري رَحِمَهُ اللهُ عن الشيخ حمود التويجري رَحِمَهُ اللهُ، كما أروي ثبت الشيخ إسماعيل الأنصاري والمسمى «الدر الغالي في أسانيد إسماعيل الأنصاري»، (و) «إتحاف أهل الرسوخ بأسانيد الشيوخ».

وقد نشرت ذلك في جريدة البلاد (ملحق التراث).

والله أسأل أن يجعلني ممن وفقهم تعالى لخدمة كتابه وسنة رسوله -عليه الصلاة والسلام- وأن يمينني على ذلك، إنه ولي حميد».

١٠- وكذا أجازته الشيخ المحدث حمدي السلفي - حفظه الله -:

وقام بالتقديم لكتابه: «الرد على بكر أبي زيد في معجم المناهي اللفظية»،
والآخر: «مقالات وأبحاث وردود علمية» في حوالي (٩٠٠) صفحة.

* مؤلفات الشيخ وتحقيقاته العلمية :

للشيخ - وفقه الله - عدد ليس باليسير - والله الحمد - من التحقيقات العلمية
الرصينة والمشاركات الثمينة، نذكر ما طبع منها:

(١) مسند علي بن أبي طالب عليه السلام، في (٧) مجلدات كبار (تحقيق)، وأصله من
جمع الأستاذ يوسف أوزبك.

(٢) صفة اللجنة للحافظ أبي نعيم الأصبهاني (٣) أجزاء - تحقيق.

(٣) المجلى في تحقيق أحاديث المحلى لابن حزم الظاهري (دراسة وتحقيق).

(٤) الرد على القائلين بوحدة الوجود، لعلي القاري (تحقيق).

(٥) سيف الله على من كذب على أولياء الله، لصنع الله الحنفي (تحقيق).

(٦) تسفيه الغبي بثرثة ابن عربي، للعلامة إبراهيم الحلبي الحنفي (تحقيق).

(٧) نعمة الذريعة في نصررة الشريعة، لإبراهيم الحلبي (تحقيق).

(٨) إخبار أهل الرسوخ في الفقه والتحديث بمقدار المنسوخ من الحديث،
لابن الجوزي (تحقيق).

(٩) تهذيب الآثار، للطبري (الجزء المفقود) تحقيق.

(١٠) لا تكذب عليه متعمداً عليه السلام (الجزء الأول) نشر بجريدة «المدينة» على حلقات.

(١١) المباحث العلمية بالأدلة الشرعية (تأليف)، وهي مجموعة مقالات

وأبحاث وردود.

(١٢) أربعون باباً في الطب من الأحاديث الصحاح والحسان، للبعلي الحنيلي.
(تحقيق).

(١٣) الثلاثيات في الحديث (ابن ماجه، وعبد بن حميد)، (تحقيق).

(١٤) الموضوعات في إحياء علوم الدين، للسويدي العراقي (تحقيق).

(١٥) الإخبار بما فات من أحاديث الاعتبار (استدراك على السويدي).

(١٦) الفتاوى الحديثية للسخاوي (الجزء الأول)، تحقيق.

(١٧) الابتهاج بأذكار المسافر والحاج، للسخاوي (تحقيق).

(١٨) رفع الباس عن حديث النفس والهوى والسوساس، للشوكاني (تحقيق).

(١٩) مجموعة الرسائل الحديثية، بتقديم المحدث: صالح بن سعد اللحيان،
والمحدث: حمدي السلفي (تأليف).

(٢٠) رسالة في حق أبوي النبي ﷺ، للحلي (تحقيق).

(٢١) فضائل فاطمة، للحاكم النيسابوري، يطبع لأول مرة في التاريخ (تحقيق).

(٢٢) المقدمة الزهراء في الإمامة الكبرى، للذهبي (تحقيق).

(٢٣) مجموع فتاوى الشيخ علي رضا عن الأسئلة المقدمة إليه في «منتديات
البيضاء» (تأليف).

وله أبحاث وتحقيقات زاخرة وجلها تحت الطبع.

وختاماً؛ نسأل الله لنا وله التوفيق والسداد، ولزوم السنة، والثبات عليها
ونصرتها.

ترجمة المؤلف

جاء في «الطبقات السنية في تراجم الحنفية» بتحقيق عبد الفتاح الحلو (ص ٢٥٦، ٢٥٧) رقم (٦٨):

هو: إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبي ثم القسطنطيني، خطيب جامع السلطان محمد، وإمامه: ذكره الشيخ بدر الدين الغزي في «رحلته» وقال في حقه: «الشيخ الصالح، العالم، العالم الأوحد، الكامل الخير، الجيد، المقرئ، المجود». وذكر أنه اجتمع به مرات عديدة، وأنه كان يستعير منه بعض الكتب، وأثنى عليه، ودعاه له.

وذكره أيضًا صاحب «الشقائق»، وبالع في الثناء عليه، وحكي أنه صار مدرسًا بدار القراء التي عمرها المفتي سعدي أفندي^(١)، وأنه كان ماهرًا في العلوم العربية، والتفسير، والحديث، وعلوم القراءات، والفقه، والأصول، وكانت له فيها يدٌ طولى، وكان أكثر فروع المذهب نصب عينيه، وكان ورعًا تقيًا، زاهدًا ناسكًا، مُنجمًا عن الناس، لا يكاد يرى إلا في المسجد، أو في بيته، ولا يلتذُّ بشيء سوى عبادة العلم، ومذاكرته، والتصنيف.

(١) جاء في «الشذرات» (٣٠٩/٨): أنه كان مفتيًا للديار الرومية، وكان يعتمد على المؤلف في مشكلات الفتاوى.

وله عدة مصنفات، منها:

- ١ - كتاب سَمَاء «ملتقى الأبحر».
- ٢ - وشرح «منية المصلي» سَمَاء: «بغية المتملي في شرح منية المصلي» أطنب فيه وأجاد.
- ٣ - واختصر «الجواهر المضية» واقتصر فيه على من له تصنيف، أو له ذكرٌ معروف في كتب المذهب.
- ٤ - واختصر «شرح العلامة ابن الهمام» وانتقد عليه في بعض المواضع انتقادات لا بأس بها.
- وبالجملة: فقد كان من الفضلاء المشهورين، والعلماء العاملين - رحمه الله تعالى - وللاستزادة من ترجمته انظر:
- أعلام النبلاء (٥ / ٥٦٩).
- إيضاح المكنون (١ / ٤٦١).
- شذرات الذهب (٨ / ٣٠٨، ٣٠٩).
- الشقائق النعمانية (٢ / ١١٠، ١١١).
- الكواكب السائرة (٢ / ٧٧).
- كشف الظنون (١ / ٢٦٨، ٢ / ١٨١٤).
- معجم المصنفين (٤ / ٣١٣-٣١٦).



بداية النص المحقق

رِسَالَةٌ فِي حَقِّ أَبَوَيِ الرَّسُولِ ﷺ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أظهر بقدرته عجائب الأشياء، وقدر بحكمته ما تعجز عن إدراكه عقول العقلاء.

أخرج ﴿مَنْ بَيْنَ فَرْثٍ وَدَمٍ بَنَّا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّرِيرِينَ﴾^(١)، ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾^(٢) عِبْرَةً لِلنَّاطِرِينَ.

والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الأولين والآخرين وعلى آله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فقد بلغني أن بعض الناس ابتدع قولاً خالف فيه: الكتاب والسنة وإجماع الأمة بأن زعم^(٣) أن آباء النبي ﷺ وأجداده إلى آدم ليس فيهم كافر وأنه يشنع على من اعتقد خلاف ذلك، ويقول: إن من اعتقد خلافه يستوجب ضرب العنق، وأن آباء النبي وأجداده أفضل من أبي بكر وعمر!

(١) من الآية (٦٦) من سورة النحل.

(٢) من الآية (١٩) من سورة الروم، وغيرها.

(٣) في الأصل: «بأن من زعم»، ولعل الصواب حذف «من»، حتى تستقيم العبارة، والله أعلم.

أما مخالفته للكتاب:

فإن القرآن ناطق بأن أبا إبراهيم الخليل كان مشركاً في عدة مواضع.
الأول: قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ ءَاذَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا ءَالِهَةً﴾
[الأنعام: ٧٤].

جمهور المفسرين^(١)، على أن المراد بآزر: أبوه، على أنه اسمه أو لقبه، ولا عبرة
بمن خالفهم؛ لأنه يصرف نظم القرآن عن وجهه بلا دليل.

والثاني: قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانُ اسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ
وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا بَيَّنَّ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ﴾ [التوبة: ١١٤].

وفي مريم خمسة مواضع:

قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَتَّبِعْ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا
يَتَّبِعْ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا﴾ (٤٣)
يَتَّبِعْ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا (٤٤) يَتَّبِعْ إِنِّي أَخَافُ أَنْ

(١) انظر «تفسير ابن كثير»، (٣/ ٢٨٢-٢٨٣)، فقد نقل كلام الحافظ الطبري في «تفسيره» (٧/ ٢٤٣-٢٤٤)، في أن الصواب أن اسم أبيه آزر، ثم أورد على نفسه قول النساين أن اسمه تارح، ثم أجاب بأنه قد يكون له اسمان، كما لكثير من الناس، أو يكون أحدهما لقباً.
ثم قال ابن كثير: وهذا الذي قاله جيد، قوي والله أعلم. وانظر «تفسير البغوي» (٢/ ١٤٨)؛
إذ نقل أنه قول محمد بن إسحاق، والضحاك، والكلبي، وقال مقاتل وغيره: أنه لقب لأبي إبراهيم،
ونقل غير ذلك. قلت: الرواية عن مجاهد في أنه اسم صنم ضعيفة، فيها ليث بن أبي سليم، وهو
ضعيف. والثانية فيها رجل مجهول مع تدليس ابن أبي نجیح. وأما الثالثة: ففيها يحيى بن يمان، وهو
صدوق يخطئ كثيراً، وقد تغير كما في «التقريب» (٧٧٢٩). انظر «تفسير الطبري» (٧/ ٢٤٣).

يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونُ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا ﴿٤٢-٤٥﴾ [مريم: ٤٥-٤٢].

وثامنها: قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاقِبُونَ﴾ [الأنبياء: ٥٢].

وتاسعها وعاشرها: قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٧٠﴾ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَّلُ لَهَا عَاقِبِينَ﴾ [الشعراء: ٧٠-٧١]، وقوله: ﴿وَأَغْفِرْ لَأَيُّهِ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ [الشعراء: ٨٦].

وحادي عشر: قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ﴿٨٥﴾ أَيْفَكَاءَ إِلَهِهٖ دُونَ اللَّهِ يُرِيدُونَ﴾ [الصافات: ٨٥-٨٦].

وثاني عشر: قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَيُّهِ وَقَوْمِهِ إِنَّنِي بَرَاءٌ مِّمَّا تَعْبُدُونَ ﴿٢٦﴾ إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي﴾ [الزخرف: ٢٦-٢٧].

والقول بأن المراد بالأب في هذه المواضع كلها: العم والمربي لا يقوله عاقل^(١)؛ إذ ليس في لغة العرب فضلاً عن أفصح الكلام الذي أنزل للبيان: إطلاق لفظ الأب وإرادة العم في غير قرينة!

بل لم يرد في القرآن ولا في السنة مفرداً، وإنما ورد في ضمن الجمع بطريق التغليب بالقرينة الواضحة في موضع واحد:

قوله تعالى: ﴿قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهِكَ وَإِلَهِهٖ آبَايَكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾ [البقرة: ١٣٣].

(١) انظر: «زاد المسير في علم التفسير»، لابن الجوزي (٣/ ٧٠-٧١)، فقد ذكر أربعة أقوال في آزر، ليس منها العم والمربي أصلاً.

وأما السُّنة:

فمنها ما في الصحيح^(١)، من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: «يلقى إبراهيم أباه آزر يوم القيامة، وعلى وجه آزر قترَةٌ وغبرةٌ، فيقول له إبراهيم: ألم أقل لك لا تعصني؟ فيقول له أبوه: فاليوم لا أعصيك فيقول إبراهيم: يا رب إنك وعدتني ألا تخزني يوم يبعثون، فأني خزي أخزي من أبي الأبعد؟! فيقول الله: إني حرمت الجنة على الكافرين. ثم يقال لإبراهيم: انظر ما تحت رجلك، فينظر، فإذا بذخ ملتطخ^(٢)، فيؤخذ بقوائمه فيلقى في النار»^(٣).

(١) «صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري» (٣٣٥٠، ٤٧٦٨، ٤٧٦٩) ورواه البغوي في «شرح السنة» (٤٣١٠)، وكذا رواه البخاري في «التاريخ الأوسط» -المطبوع على أنه «التاريخ الصغير»- (٨٧/١) رقم (٤١) مختصراً، ورواه النسائي في «السنن الكبرى» (٤٢٢/٦) بإسناد آخر قال عنه ابن كثير: إنه غريب، وفيه -يعني متنه- نكارة، «تفسير القرآن العظيم» (١٥٨/٦).

قلت: إسناده هو رواية البخاري التي علقها برقم (٤٧٦٨)، فهو إسناد حسن من أجل حفص بن عبد الله بن راشد، فإنه لا بأس به كما قال النسائي، وذكره ابن حبان في الثقات، «تهذيب التهذيب» (٤٥٢/١) مؤسسة الرسالة، ط ١.

(٢) قال ابن كثير -رحمه الله تعالى-: هو الذكر من الضباع، كأنه حول آزر إلى صورة ذئب ملتطخ بعذرتة، فيلقى في النار كذلك. انظر «تفسير القرآن العظيم» (١٥٨/٦).

(٣) ورواه الحاكم مستدركاً على الشيخين في «المستدرک» (٢٣٨/٢)، وقال: صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

والصواب: أنه قد رواه البخاري من هذا الوجه وبهذا المتن، ولكن مختصراً كما هي الرواية رقم (٤٧٦٩) من «صحيح البخاري مع شرحه فتح الباري» مطولاً برقم (٣٣٥٠)!!

وقد رواه الحاكم (٥٨٩/٤) والبزار زوائده (٩٧) من وجه آخر عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً: «يلقى رجل أباه يوم القيامة...» الحديث، قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبي.

ومنها ما في الصحيح^(١) من حديث أنس: أن النبي ﷺ سأل رجل: أين أبي؟

=

والصواب: أنه صحيح على شرط البخاري فقط، لأن آدم بن أبي إياس لم يخرج له مسلم.
وقال الهيثمي عن رواية البزار: رجاله ثقات، «مجمع الزوائد» (١/١١٨).
وميمون بن الأصبع من ثقات ابن حبان «تهذيب التهذيب» (٤/١٩٧).
ثم تبين لي أن إسناد الحاكم ضعيف جداً بل لعله موضوع، فإن شيخ الحاكم هو عبد الرحمن ابن الحسن الهمداني المعروف بابن عبيد، قال القاسم بن أبي صالح: يكذب.
وقال غيره: ادعى الرواية عن إبراهيم بن ديزيل «الميزان» (٢/٥٥٦).
وعليه فإسناد البزار حسن فقط؛ لأن ميمون بن الأصبع قد روى عنه جماعة ووثقه ابن حبان فمثله لا بأس بحديثه - إن شاء الله تعالى -.

(١) «صحيح مسلم» (٢٠٣)، وكذا رواه أبو داود في «السنن» (٤٧١٨)، وأحمد في «المسند» (٣/١١٩، ٢٦٨)، وابن حبان في «صحيحه» (٥٧٨)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (٧/١٩٠)، وابن منده في «الإيمان» (٩٢٦) وقد روي من حديث سعد بن أبي وقاص، ومن حديث عمران بن حصين كما في «المجمع» (١/١١٧-١١٨).
ولابد من دراسة إسناد هاتين الروايتين، فأما رواية سعد بن أبي وقاص: فقد أخرجها البزار زوائده (٩٣)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٣٢٦)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (١/١٣٩)، وابن السني في «عمل اليوم والليلة» (٥٩٥)، والضياء المقدسي في «الأحاديث المختارة» (١٠٠٥).

وقال المحدث الألباني في «أحكام الجنائز» (ص ١٩٨-١٩٩): بسند صحيح، ولفظ الحديث: أن أعرابياً قال: يا رسول الله إن أبي كان يصل الرحم، ويفعل، فأين هو؟ قال: «في النار» فكان الأعرابي وجد من ذلك، فقال: يا رسول الله، فأين أبوك؟ قال له: «حيثما مررت بقبر كافر فبشره بالنار»، قال: ثم إن الأعرابي أسلم قال: فقال: لقد كلفني رسول الله ﷺ تعباً، ما مررت بقبر كافر إلا بشرته بالنار.

وأما رواية عمران بن حصين فقد أخرجها الطبراني في «الكبير» (١٨/٢٢٠) رقم (٥٤٨، ٥٤٩)،

=

فقال: «في النار».

فلما ولى، دعاه، فقال: «إن أبي وأباك في النار».

ومنها ما في «الصحيح»^(١) عن سعيد بن المسيب، عن أبيه، أنه قال: لما حضرت أبا طالب الوفاة، جاء رسول الله ﷺ فوجد عنده أبا جهل بن هشام وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة، فقال رسول الله ﷺ لأبي طالب: «يا عم، قل لا إله إلا الله كلمة أشهد لك بها عند الله».

فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: يا أبا طالب، أترغب عن ملة عبد المطلب؟

فلم يزل رسول الله ﷺ يعرضها عليه، ويعودان بتلك المقالة، حتى قال أبو طالب:

=

والطحاوي في «مشكل الآثار» (٢٥٢٧) بإسناد ضعيف من أجل العباس بن عبد الرحمن، فإنه لم يرو عنه سوى شخص، وليس فيه توثيق لأحد، فهو مجهول العين، ورواه الطبراني في «الكبير» (٣٥٥٢، ٣٥٥٣) كذلك من هذا الوجه، وفيه أن حصيناً هو الذي أسنده، ولكن الحديث ضعيف، فمتمه مخالف لما ثبت من أن حصيناً هذا قد أسلم كما هو في «مسند أحمد» (٤/٤٤٤)، والطبراني (٣٥٥١) مختصراً، وقد صححه الحافظ في «الإصابة» (١/٣٣٧) وكذا صحح إسناد النسائي للحديث في «السنن الكبرى»، (٦/٢٤٦-٢٤٧، ٢٤٧) وهو كما قال - رحمه الله تعالى - وكذا رواه الطحاوي في «المشكل» (٢٥٢٥)، بإسناد صحيح على شرط الشيخين، أما الرواية الضعيفة فقد زعم الهيثمي في «مجمع الزوائد» (١/١١٧) عن رجال تلك الرواية رجال الصحيح، مع أن العباس بن عبد الرحمن هذا مجهول كما تقدم.

(١) «صحيح البخاري» (٢/١١٩)، و«فتح الباري» (١٣٦٠، ٣٨٨٤، ٤٦٧٥، ٤٧٧٢، ٦٦٨١)، و«صحيح مسلم» (٢٤)، وكذا أخرجه النسائي في «الصغرى» (٤/٩٠-٩١).

آخر ما كلمهم: هو على ملة عبد المطلب، وأبى أن يقول: لا إله إلا الله... الحديث^(١).

وأما الإجماع: فغير خفي أن الأمة مجمعون من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا على كفر قُصَيٍّ فمن بعده، وأن أبي النبي ﷺ ماتا على الكفر.

وإنما ذكر البعض^(٢) أنها أحياء بعد الموت، فآمنا كرامة لرسول الله ﷺ، والله أعلم بصحة ذلك^(٣).

(١) ورواه أيضًا: الطبري في «التفسير» (٩٢/٢٠)، وأبو عوانة في «صحيحه» (١٥-١٤/١)، ثم رأيت في «تفسير الطبري» أيضًا (٤١/١١)، وفي «تفسير البغوي» (١٥٣/٣)، وكذا رواه الواحدي في «أسباب النزول» (٣٣٧) دار الإصلاح، والإمام أحمد في «المستند» (٤٣٣/٥)، وابن حبان في «صحيحه» (٩٨٢)، وابن سعد في «الطبقات الكبرى» (١٢٢/١)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (٣٤٢-٣٤٣/٢).

(٢) في دخول «ال» التعريف على بعض وغير كلام، والأولى عدم دخولها كما هو في معجم الأخطاء الشائعة (١٩٠-١٩١) لمحمد العدناني.

(٣) بل هو حديث موضوع باتفاق أهل الصنعة الحديثية، إذ إن السيوطي نفسه، وهو يزعم إيمان والدي الرسول -عليه الصلاة والسلام- وآبائه من لدن إبراهيم عليه السلام، (٢١٦) من الجزء الثاني من كتابه «الخواوي للفتاوي»، يرى أنه حديث ضعيف، بل قيل: إنه موضوع، لكن الصواب عند السيوطي ضعفه لا وضعه (٢٣٠/٢).

والصواب: أنه حديث مكذوب لا شك في وضعه، ولهذا رواه ابن الجوزي في «الموضوعات» (١٢-١١/٢) رقم (٥٤٦) من حديث عائشة رضي الله عنها مرفوعاً في قصة إحياء أمية وإيمانها به -عليه الصلاة والسلام-.

وقال ابن الجوزي عقبه: هذا حديث موضوع بلا شك، والذي وضعه قليل الفهم عديم العلم، إذ لو كان له علم لعلم في المطبوع لعلمه، أن من مات كافراً لا ينفعه أن يؤمن بعد الرجعة، لا بل لو آمن عند المعينة لم ينتفع ويكفي في رد هذا الحديث قوله تعالى: ﴿فَيَمُتْ﴾ =

وسند الإجماع ما تقدم من الأحاديث، وما أجمع عليه المؤرخون والمفسرون أن قصياً سمي أحد أولاده بعبد العزى، وأحدهم بعبد مناف. والعزى ومناف اسما صنمين.

وكذلك فعل عبد المطلب، فإنه سمي أحد بني، وهو أبو لهب بعبد العزى، وأحدهم وهو أبو طالب بعبد مناف.

وسكوته ﷺ عند قول أبي جهل وصاحبه: أترغب عن ملة عبد المطلب، أظهر دليل على أن ملة عبد المطلب منافية لقول: لا إله إلا الله؛ إذ لو كان عبد المطلب مسلماً لأخبر عنه بذلك، خصوصاً في مثل هذا المحل.

وَهُوَ كَافِرٌ ﴿البقرة: ٢١٧﴾، وقوله في الصحيح «مسلم» برقم (١٠٨): «استأذنت ربي أن أستغفر لأمي فلم يأذن لي».

ثم نقل عن شيخه أبي الفضل بن ناصر أنه حديث موضوع، وأن في إسناده مجهولين وثالثاً ليس بثقة، وكان ابن الجوزي قد روى بسنده حديثاً موضوعاً قبل هذا برقم (٥٤٥) وفيه أن عبد الله وآمنة وعبد المطلب وفاطمة بنت أسد كلهم محرمون على النار.

ثم ذكر ابن الجوزي آفة الإسناد وأنه الرافضي الكذاب يحيى بن الحسين العلوي، ثم قال: ولا يختلف المسلمون أن عبد المطلب مات كافراً، وكان لرسول الله ﷺ يومئذ ثمان سنين، وما عبد الله فإنه مات ورسول الله ﷺ حمل ولا خلاف أنه مات كافراً، وكذلك آمنة ماتت ورسول الله ﷺ ست سنين، فأما فاطمة بنت أسد، فإنها أسلمت وبايعت، ولا تختلط بهؤلاء.

وجزم ابن دحية بوضع حديث إحياء الأبوين وقال: يرده القرآن والإجماع، وقال ابن كثير: حديث منكر جداً وسنده مجهول، وانظر «الروض الأنف» (١/ ١٩٤)، «المواهب اللدنية» (١/ ١٧١)، «والمقاصد الحسنة» (٣٧).

وأيضًا: لو كان مسلمًا لما كان أولاده كفارًا، إذ المسلم الذي يخفي إيمانه لا يخفيه عن أولاده، بل يجهد في إيمانهم.

ولو كان كذلك، لبادروا^(١)، إلى الإيمان بأول دعوة النبي ﷺ، ولما تأخر حمزة، والعباس، وأصرَّ أبو لهب، وأبو طالب.

وبالجملة: لو كان أبوه^(٢) ﷺ أو جده مسلمًا، لوجب أن يخبر بذلك، لأنه لا يجوز السكوت في مثله.

ألا ترى^(٣) إلى ما ورد عنه ﷺ في حق إلياس أبي مدركة^(٤) في قوله: «لا تسبوا

(١) في الأصل: لبادروا - بالميم - وهو تحريف.

(٢) وكذلك أمه - عليه الصلاة والسلام - بل قد أخبر بعكس ذلك وهو أنه استأذن - عليه الصلاة والسلام - ربه في أن يستغفر لها فلم يأذن له، واستأذنه في أن يزورها فأذن له، انظر «صحيح مسلم» برقم (٩٧٦) (١٠٨) وقال النووي رَحِمَهُ اللهُ في «شرح مسلم»، (٧/٤٥): وفيه النهي عن الاستغفار للكفار، فجزم بكفر أمه - عليه الصلاة والسلام -.

وقال النووي أيضًا معقبًا على حديث: «إن أبي وأباك في النار»، بقوله: فيه أن من مات على الكفر فهو في النار ولا تنفعه قرابة المقربين، وفيه: أن من مات في الفترة على ما كانت عليه العرب من عبادة الأوثان فهو من أهل النار وليس هذا مؤاخذه قبل بلوغ الدعوة فإن هؤلاء كانت قد بلغت دعوة إبراهيم وغيره من الأنبياء - صلوات الله تعالى وسلامه عليهم - انظر «شرح مسلم» للنووي (٣/٧٩).

وقال البيهقي - رحمه الله تعالى - في «دلائل النبوة» (١/١٩٢): وكيف لا يكون أبواه وجده بهذه الصفة في الآخرة، وكانوا يعبدون الوثن حتى ماتوا، ولم يدينوا دين عيسى بن مريم ﷺ وأمرهم لا يقدر في نسب رسول الله ﷺ؛ لأن أنكحة الكفار صحيحة.

(٣) في الأصل: ألا يرى إلي.

(٤) هو إلياس بن مضر بن نزار ذكر شيئا من خبره الطبري في «تاريخ الأمم والملوك» (٢/٢٦٧-٢٦٨).

إلياس، فإنه كان مؤمناً^(١).

وكذلك قال ﷺ: «لا تسبوا مضر ولا ربيعة، فإنهما كانا مؤمنين»^(٢).

وأما قوله ﷺ: «بعثت في خير قرون بني آدم قرناً فقرناً، حتى كنت في القرن الذي كنت منه»^(٣).

وقوله ﷺ: «إن الله خلق الخلق فجعلني في خير قرن، ثم تخير القبائل [فجعلني]^(٤) في خير قبيلة، ثم تخير البيوت فجعلني في خير بيوتهم، فأنا خيرهم نفساً وخيرهم بيتاً»^(٥).

(١) حديث موضوع لا أصل له، وإنما ذكره السهيلي هكذا في «الروض الأنف» (١/٧، ٨) ونقله عنه السيوطي في «الحاوي» (٢/٢١٨).

(٢) وهو موضوع كسابقه: رواه وكيع في «كتاب الغرر من الأخبار» كما في «الحاوي» (٢/٢١٨) من حديث أبي بكر الصديق رضي الله عنه مرفوعاً به، وفي إسناده عثمان بن فائد، وقد وضع أحاديث كما في ترجمته من «ميزان الاعتدال» (٣/٥١-٥٢). وفيه سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي، وقد أقر الذهبي كلام أبي حاتم الرازي فيه: لو أن رجلاً وضع له حديثاً لم يفهم «الميزان» (٢/٢١٣-٢١٤).

(٣) حديث صحيح: رواه البخاري في صحيحه مع شرحه فتح الباري (٣٥٥٧) وكذا رواه أحمد في «المسند» (٢/٤١٦-٤١٧)، والبخاري في «شرح السنة» (٣٦١٤)، وهو في مسند أحمد أيضاً (٢/٣٧٣)، وكذا رواه ابن سعد في «الطبقات» (١/٢٥)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» المخطوط (١٢/٢٤٠/١) والبيهقي في «شعب الإيمان» (ج ٢/ص ١٣٩)، رقم (١٣٩٢)، والبخاري أيضاً في «الأنوار في شمائل النبي المختار» (١/٥)، رقم (٢) كلهم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعاً به، ثم رأيت في «دلائل النبوة» للبيهقي (١/١٧٥).

(٤) ساقط من الأصل واستدرسته من مصادر التخريج التالية.

(٥) حديث ضعيف: رواه الترمذي في «سننه» (٣٥٣٢، ٣٦٠٧) وأحمد في «المسند» (١/٢١٠)،

وقوله ﷺ: «إن الله اصطفى من ولد إبراهيم: إسماعيل، واصطفى من ولد إسماعيل: بني كنانة، واصطفى من بني كنانة: قريشًا، واصطفى من قريش: بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم»^(١).

وقوله ﷺ: «[إن]^(٢) الله ﷻ اختار خلقه فاختر منهم بني آدم، ثم اختار بني

=

والبيهقي في «دلائل النبوة» (١٦٧-١٦٨)، وكذا أبو نعيم في «دلائل النبوة» (١٢/١) كلهم من حديث العباس بن عبد المطلب ﷺ مرفوعًا به.

وفي إسناده يزيد بن أبي زياد الهاشمي الكوفي: ضعيف، كبر فتغير وصار يتلقن، وكان شيعيًا «التقريب» (٧٧٦٨)، ومع هذا حسنه الترمذي، ثم إن يزيدًا هذا اضطرب في إسناده فجعله من مسند ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب: كذا رواه البيهقي في «الدلائل» (١٦٨-١٦٩)، وجعله من مسند المطلب بن أبي وداعة، أيضًا: كذا رواه البيهقي في «الدلائل» (١٦٩/١-١٧٠)، وهو رواية للترمذي برقم (٣٥٣٢).

والحديث جزم بضعفه المحدث الألباني في «ضعيف الترمذي» (٧٣٩)، وكأن الحافظ ابن كثير لم يتنبه لهذه العلة فقال عقبه: صدق رسول الله -صلوات الله وسلامه عليه- «تفسير القرآن العظيم» (٣/٣٢٥).

(١) حديث صحيح: رواه مسلم في صحيحه (٢٢٧٦)، والترمذي في «السنن» (٣٦٠٦)، وأحمد في «المسند» (١٠٧/٤)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (٤/١)، والبخاري في «شرح السنة» (١٩٤/١٣)، رقم (٣٦١٣)، وفي «الأنوار» (٤/١) رقم (١)، والبخاري أيضًا في «التاريخ الأوسط» المعروف خطأ بالتاريخ الصغير (٧٩/١) رقم (٢٠)، والبيهقي في «دلائل النبوة» (١/١٦٥-١٦٦)، وفي «شعب الإيمان» (١٣٩/٢) رقم (١٣٩١)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (١٣/٦٤)، وأبو يعلى في «المسند» (١٣/٤٦٩، ٤٧٢) رقم (٧٤٨٥، ٧٤٨٧) وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١٧/٣٥٣ أ): كلهم من حديث واثلة بن الأسقع ﷺ مرفوعًا به.

(٢) الزيادة من مصادر التخريج.

آدم فاختر منهم العرب، ثم اختار العرب فاختر بني هاشم، ثم اختار بني هاشم فاخترني منهم، فمل أزل خيارًا من خيار...»، الحديث^(١).

وقوله ﷺ: «إن قريشًا كانت نورًا بين يدي الله ﷻ قبل أن يخلق آدم بألفي عام، يسبح ذلك النور، ويسبح الملائكة بتسبيحه، فلما خلق آدم ألقى ذلك النور في صلبه فأهبطني^(٢) الله تعالى إلى الأرض في صلب آدم، وجعلني في صلب نوح، وقذف بي في صلب إبراهيم، ثم لم يزل ينقلني من الأصباب الكريمة والأرحام الطاهرة حتى أخرجني من بين أبوين^(٣) لم يلتقيا على سفاح قط»^(٤).

(١) حديث منكر: رواه البيهقي في «دلائل النبوة» (١/ ١٧١-١٧٢)، عن الحاكم في «المستدرک» (٤/ ٣٦٧)، وأبو نعيم في «دلائل النبوة» (١/ ١٢)، والعقيلي في «الضعفاء الكبير» (٤/ ٣٨٨)، وابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢٢٠٧) من حديث ابن عمر ﷺ مرفوعًا به وزاد: «إلى خيار، فمن أحب العرب، فبحبي أحبهم، ومن أبغض العرب، فببغضي أبغضهم».

قال أبو حاتم الرازي: حديث منكر: «علل الحديث» (٢/ ٣٦٧)، وأقره الذهبي في «الميزان» (٣/ ٥٤٣)، وقال ابن كثير حديث غريب «البدایة والنهاية» (٢/ ٢٥٧). والنعارة فيه من قبل: محمد بن ذکوان الأزدي، فإنه منكر الحديث كما قال البخاري والنسائي، والراوي عنه يزيد بن عوانة، قال العقيلي: لا يتابع عليه «الميزان» (٤/ ٤٣٦).

قلت: تابعه حماد بن واقد، وهو منكر الحديث كما قال البخاري «الميزان» (١/ ٦٠٠)، والخلاصة أن الحديث ضعيف جدًا.

(٢) في الأصل: فأهطني.

(٣) في الأصل: من بني أبوي، ولعل ما أثبتته أشبه بالصواب.

(٤) حديث موضوع: وقد روى ابن الجوزي قريبًا منه في الموضوعات (٢/ ٧-٨) رقم (٥٤٣) من حديث ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعًا: قلت: يا رسول الله أين كنت وأدم في الجنة؟ قال: «كنت في صلبه، وأهبط إلى الأرض وأنا في صلبه، وركبت السفينة في صلب أبي نوح،

فالمراد في جميع ذلك خيرية الجملة التي هو ﷺ فيها على ما يقابلها.
ولا يجوز غير ذلك.

إذ لو أريد تفصيل كل فرد من المفضل على جملة المفضل عليه أو على كل فرد منه؛ لزم المحال والكفر.

إذ يلزم أن يكون أبو جهل وأحزابه خيراً من كل فرد من القرون المتقدمة^(١) في الأحاديث الأربعة، مع ما في القرون من الأنبياء!

ويلزم أن يكون في كل فرد من الكفار خيراً من الملائكة في الحديث الرابع.
واللازم ظاهر الفساد، فكذا الملزوم، فتعين ما قلناه، ولا دليل فيه للخصم.

=

وقدفت في النار في صلب أبي إبراهيم، لم يلتق لي أبوان قط على سفاح، ولم يزل ينقلني من الأصلاب الطاهرة إلى الأرحام النقية مهذباً لا تتشعب شعبتان إلا كنت في خيرهما...
الحديث.

وقال ابن الجوزي عقبه: هذا حديث موضوع، قد وضعه بعض القصاص، وهناد أحد رجال الإسناد لا يوثق به، ولعله من وضع شيخه أو شيخ شيخه، على أن علي بن عاصم قد قال فيه يزيد بن هارون: ما زلنا نعرفه بالكذب، وقال يحيى: ليس بشيء، ثم قال: إلا أن التهمة به للمتأخرين أليق. وقال الذهبي في «الميزان» (٣/١٥٦)، في ترجمة شيخ هناد: علي بن محمد بن بكر: جاء بخبر سمج أحسبه باطلاً، وقال الخليلي: ضعيف جداً، روى متوناً لا تعرف «اللائلي المصنوعة» (١/٢٦٥)، «وتنزيه الشريعة» (١/٣٢١)، «وترتيب الموضوعات» للذهبي برقم (١٩١)، وقال: من وضع القصاص بسند مظلم، وانظر «الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص ٣٢٠).

(١) في الأصل: المتقدم.

وكذا الحديث الخامس^(١) ليس المراد فيه (من قريش) كل فرد، لاشتغال قريش على الكفار في جملتهم المشتملة على الدرة اليتيمة التي هي النور المنور لها، مع ما اشتملت عليه في الظلمة الخفية به.

فلما انفصل عنها عاد ما كان منها ظلمة غير قابلة للتنور إلى أصله، وما تأثر بالنور منورًا.

والنور نور: ﴿ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ [الأنعام: ٩٦، يس: ٣٨]، والمراد من الأصلاب الكريمة المرضية حسبًا ونسبًا وعفة عن الفاحشة.

وكذا الأرحام الطاهرة عن خبث السفاح والشبهة؛ بدليل سياق الحديث، وهو قوله: «لم يلتقيا على سفاح قط»^(٢) وتوفيقًا بين الأدلة على ما تقدم في كفر أبي إبراهيم الثابت بنص القرآن والحديث والإجماع.

وكفر قصي وعبد المطلب وعبد الله الثابت بالأحاديث الصحيحة وبالإجماع. قال أبو الفرج بن الجوزي^(٣): ولا يختلف المسلمون أن عبد المطلب مات كافرًا، وكذا قال في حق عبد الله: لا خلاف أنه مات كافرًا.

وبالجملة: فالإجماع على ذلك معلوم بالضرورة في مذهب أهل السنة والجماعة.

(١) لكنه حديث موضوع لا يعتمد عليه أصلاً، والتأويل كما هو معروف فرع من التصحيح.

(٢) سبق بيان أنه حديث موضوع، ويغني عنه -بحمد الله تعالى- ما ثبت بمجموع طرقه

وشواهده: «خرجت من نكاح غير سفاح» وقد حسنه المحدث الألباني كما في «إرواء الغليل»

(٦/٣٢٩-٣٣٤)، رقم (١٩١٤). ولهذا حسنته -بحمد الله تعالى- في تحقيقي لمسند علي (٢/

٦٥٨-٦٥٩) رقم (٣٨١٥-٣٨١٨)، وكذا في (٦/٢٢٠٣) رقم (١٢٦٩٥-١٢٦٩٧).

(٣) في الموضوعات (٢/١٠).

نعم: نقل الفخر^(١) عن الرافضة بأنهم يدعون ما قاله الشخص المذكور! وليس ذلك بأول مكابراتهم كما يدعون عصمة العترة إلى غير ذلك من حماقاتهم، وبالله المستعان، وعليه التكلان، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

ولا يقال: كيف يمكن أن يكون أصل أفضل الأنبياء -عليهم [الصلاة]^(٢) والسلام- كافراً، والكافر: نجس وخبيث؟

لأننا نقول: نجاسته وخباثته من حيث الاعتقاد لا تؤثر في جسمانيته، ولا فيما يتصل به، فالإجماع على أن عرقه وسوره طاهر ما لم يعرض عليه عارض.

على أن قدرة القدير الحق التي هي تظهر العجائب لا يستبعد منها مثل ذلك، وهو الذي أخرج من بين فرث^(٣)، ودم لبناً خالصاً سائغاً للشاربين.

﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ذَلِكُمُ اللَّهُ فَإِنَّ تَوْفَكُونَ﴾ [الأنعام: ٩٥].

ولا يقال: وصف أبي النبي ﷺ بالكفر نقص في حقه؛ لأننا نقول: كلا وهيئات ذلك في حق مثلنا لا في حق مثله، فإن الماء القليل يؤثر فيه النجاسة بخلاف البحر.

وبالله لم يقدره قدره من ظن أن نقص غيره أو كماله يؤثر فيه نقصاً أو كمالاً.

(١) الرازي في تفسيره كما هو في الحاوي للسيوطي (٢/ ٢١٠، ٢١٨-٢١٩).

(٢) الزيادة مني.

(٣) الفرث والفراثة: بقايا الطعام في الكرش «المعجم الوسيط» (٢/ ٦٧٨).

ومثل عامر بن الطفيل^(١) يقول: أبى الله أن [^(٢)]، بأم ولا أب.

ولا يرد كون الأنبياء تبعث في أنساب قومها؛ لأن شرف النسب بالنظر إلى المدعو أدعى إلى قبول دعوة الداعي، وإلا لأمكن أن يقال^(٣): إن الداعي لما لم يكن له شرف حاول بالدعوة اكتساب الشرف، ولا كذلك إسلام الآباء، بل ربما أخذ^(٤) بالرجبة في القبول بأن يقال:

إن مراده يرجح دين آبائه ويظهره، فلا يلتفت إلى دعوته ذلك الالتفات.

وأيضاً: إذا عابهم بالاقتداء بأبائهم ربما عارضوه بمثله، بخلاف ما إذا كان دين آبائه على خلاف ما يدعو إليه، فإنه مما يقبل بالمدعو إلى الالتفات إلى الدعوة، بأن يقول: لو لم يكن فيما يدعو إليه مزية، لما ترك دين آبائه إليه، ولا تمكنهم تلك المعارضة إذا عابهم بالتقليد.

وفي هذا مقنع للمتبصرين، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

فرغ من كتابتها: محرره أفقر العبيد إلى ربه الغني إبراهيم بن محمد بن إبراهيم

(١) ابن الحارث الأزدي أورده ابن حجر في «الإصابة» (٢/ ٢٥١)، رقم (٤٣٩٦) وابن الأثير

في «أسد الغابة» (٣/ ١٢٤) رقم (٢٧٠٤) وهناك عامر بن الطفيل العامري، والظاهر أنه غير

المراد، فإنه مات كافراً، والعياذ بالله.

(٢) لم أتبين معنى للكلمة هاهنا، والله أعلم.

(٣) في الأصل يقول، ولعل الصحيح ما أثبتته.

(٤) تكررت كلمة «أخذ» هاهنا.

الخليبي إمام الجامع السلطاني المحمدي بقسطنطينية المحروسة بين الصلاتين يوم
الخميس سادس شوال سنة إحدى وثلاثين وتسعمائة^(١).



(١) وفرغت من تحقيقه والتعليق عليه - بحمد الله تعالى - في ليلة السبت السادس من شهر

جمادى الآخرة لعام (١٤١٩هـ).

وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

فهرس الفوائد والمواضيع

فهرس الفوائد والمواضيع

- ٥..... تقديم الشيخ المحدث حمدي بن عبد المجيد السلفي
- ٧..... نبذة تعريفية عن الشيخ علي رضا
- ١٧..... ترجمة المؤلف

بداية النص المحقق:

- ٢١..... مقدمة المؤلف
- ٢١..... سبب تأليف الرسالة
- الزعم بأن آزر عم إبراهيم -عليه الصلاة والسلام- مخالف للكتاب والسنة
- ٢٢..... ولجمهور المفسرين!
- ٢٢(ت)..... المحقق يبين أن الطبري وابن كثير من هؤلاء المفسرين
- ٢٢(ت)..... لم تثبت الرواية عن مجاهد بأن آزر هو اسم صنم!
- المؤلف يبين أن القول بأن آزر هو عم أو مربي إبراهيم عليه السلام لا يقوله
- ٢٣..... عاقل

حديث: «يلقى إبراهيم أباه آزر يوم القيامة...» صحيح، وبيان من

أخرجه ٢٤

قف على معنى: «ذبح ملتطخ» ٢٤ (ت)

الحديث الآنف ذكره استدركه الحاكم على الشيخين! وبيان ما فيه من

الوهم ٢٤ (ت)

حديث: «يلقى رجل أباه يوم القيامة» صححه الحاكم على شرط مسلم!

ووافقه الذهبي! وبيان الصحيح من ذلك ٢٤ (ت)

توثيق ابن حبان للرجل يجعل الهيثمي - غالبًا - يقول: رجاله ثقات!

وبيان ما فيه ٢٥ (ت)

قف على استدراك مهم جدًا للمحقق على رواية الحاكم الآنفة ٢٥ (ت)

حديث: «إن أبي وأباك في النار» من مرويات مسلم في صحيحه من

حديث أنس رضي الله عنه ٢٥

الحديث السابق صح معناه من رواية سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه عند

الطبراني وغيره ٢٥ (ت)

العباس بن عبد الرحمن مجهول العين وسبب ذلك ٢٦ (ت)

حصين والد عمران بن الحصين أسلم وبيان ضعف الرواية التي

تقول بموته مشركًا ٢٦ (ت)

سكوت النبي - عليه الصلاة والسلام - عن قول أبي جهل وصاحبه:

«أترغب عن ملة عبد المطلب»، دليل قوي جدًا على منافاة تلك الملة لقول:

«لا إله إلا الله» ٢٨

الرافضي الكذاب يحيى بن الحسين العلوي يضع حديثًا في إيمان عبد الله وآمنة

وعبد المطلب وفاطمة بنت أسد ٢٨ (ت)

ابن الجوزي يسخر من ذلك الرافضي لجهله بإسلام فاطمة بنت

أسد عليها السلام ٢٨ (ت)

حديث إحياء الأبوين موضوع عند ابن دحية، ومنكر جدًا عند ابن كثير ... ٢٨ (ت)

براعة المؤلف في استدلاله بقصة وفاة أبي طالب على مقصوده في هذه

الرسالة ٢٩

حديث: «لا تسبوا إلياس ...» موضوع لا أصل له، أورده السهيلي في

بعض تصانيفه! ٣٠

حديث: «لا تسبوا مضر ولا ربيعة ...» مكذوب، وسكوت السيوطي عليه

موهَّمًا سكوته! ٣٠

حديث: «إن الله اختار خلقه، فاختار منهم بني آدم ...» منكر ٣٢

حديث: «إن قريشًا كانت نورًا ...» موضوع ٣٢

- حديث ابن عباس مرفوعاً: «قلت: يا رسول الله، أين كنت وآدم في الجنة؟
قال: كنت في صلبه...» موضوع، وتعقيب ابن الجوزي عليه ٣٢ (ت)
- المؤلف يبين أن القول بتفضيل كل فرد من أباء النبي ﷺ مطلقاً يلزم المحال
والكفر ٣٣
- حديث: «لم يلتقيا على سفاح» تقدم البيان بأنه موضوع، ويغني عنه حديث:
«خرجت من نكاح غير سفاح» ٣٤ (ت)
- كفر قصي، وعبد المطلب، وعبد الله ثابت بالأحاديث الصحيحة والإجماع ٣٤
- كلام أبي الفرج ابن الجوزي في ذلك ٣٤
- نجاسة الكافر من حيث الاعتقاد، ولا تؤثر في جسمانيته ٣٥
- وصف أبي النبي ﷺ بالكفر ليس نقصاً في حق النبي ﷺ ٣٥
- شرف أنساب الأنبياء بالنسبة إلى المدعو أدعى إلى قبول دعوة الداعي ٣٦
- خاتمة المؤلف لرسالته ٣٦
- فهرس الفوائد والمواضيع ٤١



نَسْفِيَةُ الْغُبِّي

فِي تَرْبِيَةِ ابْنِ عَكْبَرِي

كتبه

إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحلبلي

إمام وخطيب جامع السلطان محمد الفاتح
بالقسطنطينية عام (٩٤٥ هـ)

دراسة وتحقيق

فضيلة الشيخ الدكتور المحدث

أبي البراء علي رضا بن عبد الله بن علي رضا المديني

تقديم

الأستاذ الأديب

أبي الفضل محمد بن عبد الله القونوي

دار المعارج

للنشر والتوزيع

ضحية معاكسة

لفضيلة الشيخ
سالم العجسي

دار المعارج
للنشر والتوزيع

آداب طالب العلم

تأليف

فضيلة الشيخ الدكتور

أنبي عبد الله محمد بن سعيد بن رسلان

طبعة جديدة مزيكة ومنقحة

دار المعارج
للنشر والتوزيع

مِنْ أَوْلَادِ
الرَّسُولِ الْكَرِيمِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لفضيلة الشيخ
عبدالحسن بن حمد العبد البدر

دار المعارج
للنشر والتوزيع

رسالة في حق

أبي البركات
عليه السلام
وسلامه

دار المعارج